



**Albano Laziale, 30 marzo/1 aprile 2012**

**Gruppo di studio sulla identità e la costruzione di un organismo nazionale**

## **LE PROPOSTE**

### **composizione del gruppo**

Andrea	(Nuova Proposta)	Roma	Fabio	(Progetto Gionata)	Milano
Cristiano	(Nuova Proposta)	Roma	Gianluca	(Progetto Ruah)	Trieste
Cristian	(La Fonte)	Milano	Mauro	(Il Ponte)	Pisa
Damiano	(Ponti Sospesi)	Napoli	Maurizio	(Incammino)	Bologna
Referenti: Antonio	(Ponti Sospesi)	Napoli			
Dario	(Nuova Proposta)	Roma			

## Descrizione del processo elaborativo sugli “organismi nazionali”

Il gruppo di studio, ha effettuato una riflessione sulla permanenza/scioglimento dei gruppi:

- 1) I gruppi italiani di cristiani omosessuali hanno come obiettivo fondamentale organizzare e gestire uno spazio “fisico”, “intimo” e “protetto” che consenta l’ incontro e la condivisione tra le persone

**I gruppi italiani di cristiani omosessuali  
permarranno fino a quando sussisterà il bisogno e nessun altro organismo se ne farà carico**

- 2) Altri obiettivi, di alcuni gruppi, sono:
  - La Realizzazione di progetti/iniziative
  - La Visibilità
  - La Comunicazione
  - La partecipazione a progetti/relazioni/istituzioni territoriali.

**Un nascente organismo nazionale potrebbe strutturarsi per gestire un doppio livello:**

- **Nazionale** (per realizzare iniziative nazionali, per rappresentare istituzionalmente la comunità)
- **Territoriale** (con la nascita di delegazioni locali con struttura/obiettivi standardizzati atti a soddisfare gli obiettivi di cui ai punti 1 e/o 2)

## Descrizione del processo elaborativo sugli “organismi nazionali”

Il gruppo di studio, per giungere alle proposte di organismi nazionali:

- 1) Ha analizzato la situazione attuale dei gruppi italiani, soprattutto negli aspetti:
  - Eterogeneità (Molti sono concentrati esclusivamente sui partecipanti, pochi sviluppano anche progetti rivolti all’ esterno)
  - Diffusione geografica
  - Partecipazione agli eventi nazionali (Veglia, Pride)
  - Dialogo con le istituzioni/comunità ecclesiali

- 2) Ha analizzato i modelli organizzativi noti:
  - Forum italiano cristiani omosessuali
  - Forum europeo cristiani omosessuali
  - Altri organismi di paesi esteri (Francia, Spagna, Germania, Stati Uniti)

- 3) Ha individuato gli elementi caratteristici su cui costruire gli organismi nazionali:
  - Obiettivi (“Stare insieme” - “Progettare” – “Rappresentare”)
  - Tipologia di organizzazione (“Leggera”, “Evoluta”)
  - Soggetti fulcro della comunità ossia soggetti che decidono (“Persone” e/o “Gruppi” )
  - Partecipazione agli organi (“Volontaria”, “per Elezione”, “per Cooptazione”)

## Soggetti fulcro della comunità dei cristiani omosessuali italiani

Questo è l' elemento chiave su cui riflettere

Quali soggetti individuiamo come il fulcro della comunità ?:

Le “Persone” o i “Gruppi” ?

*le “Persone” possono anche far parte dei gruppi,  
nei diversi gradi di coinvolgimento.*

*Riconoscere loro come fulcro, significa accettare l'idea che siano i singoli individui che, in virtù del percorso personale e del desiderio di impegnarsi per il bene della comunità, si assumano la responsabilità delle scelte e delle azioni*

*i “Gruppi” agirebbero tramite un loro rappresentante designato.  
Riconoscere loro come fulcro, significa accettare l'idea che essi da soli si assumano la responsabilità delle scelte e delle azioni per il bene della comunità*

Gli elementi caratteristici su cui costruire le organizzazioni nazionali

In modo particolare dalla intersezione tra

Tipologia di organizzazione:

(“Leggera”, “Evoluta”)

e

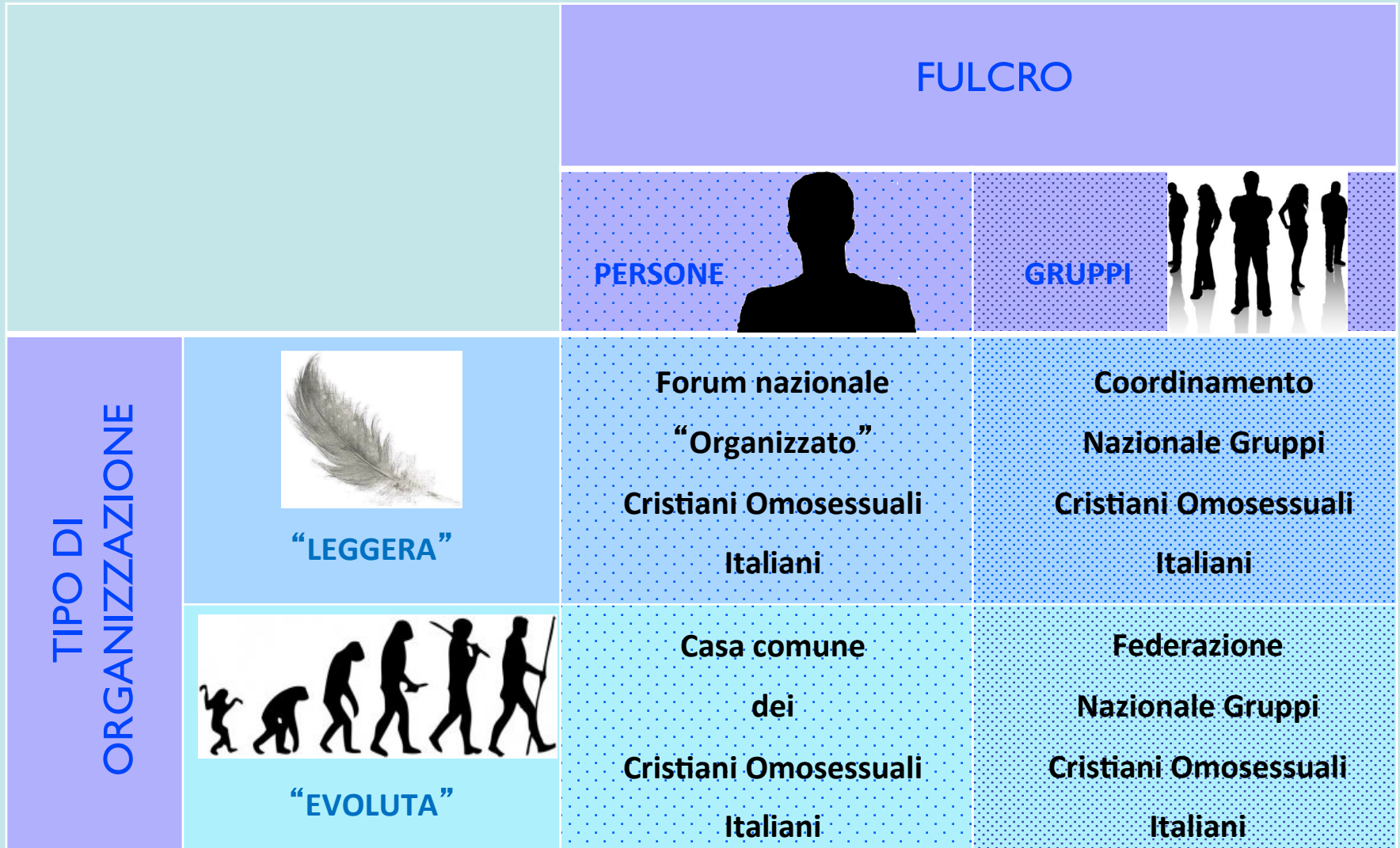
Quali soggetti individuiamo come il fulcro della comunità:

(“Persone” e/o “Gruppi”)

Sono andate delineandosi quattro ipotesi di organizzazioni nazionali

a ciascuna delle quali abbiamo attribuito un nome esplicativo

## Le 4 ipotesi di organizzazione nazionale



## Forum 2012: gruppo di studio sulla identità e la costruzione di un organismo nazionale

### Prima ipotesi: organizzazione nazionale “LEGGERA”

MACRO OBIETTIVI	CARATTERISTICHE	Alcuni organi possono essere a partecipazione volontaria	Altri organi prevedono una partecipazione per Elezione e/o Cooptazione
<p>80%: Stiamo insieme</p> <p>20 %: Progettiamo insieme</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Regole decisionali e struttura organizzativa “<b>leggere</b>”</li> <li>➤ Focalizzazione all’ interno</li> <li>➤ Senza rappresentatività vs. esterno</li> </ul>	<p><u>Assemblea generale</u> (es: 3 giorni ad Albano)</p> <p><u>Meeting</u> (es: giorno a Firenze)</p> <p><u>Gruppi di studio</u> (es: gruppi di studio pre forum)</p>	<p><u>Segreteria</u> (es: coordinatori 3 giorni di Albano)</p> <p><u>Referenti Gruppi di studio</u> (es: referenti Gs pre forum)</p> <p><u>Iscritti alla mailing list</u> (es: iscritti mailing list forum)</p>

VANTAGGI	SVANTAGGI
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Flessibilità</li> <li>➤ La propulsione è basata sugli “attivisti”</li> <li>➤ Consente di sperimentare</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Non è un soggetto istituzionale</li> <li>➤ Ha scarsa capacità progettuale</li> </ul>

## **Prima ipotesi: organizzazione nazionale “LEGGERA”**

**Osservazioni:**

- E’ possibile teoricamente far coesistere i due organismi a questo stadio, fermo restando che probabilmente gli “attivisti” sarebbero gli stessi e quindi non reggerebbero il “doppio” impegno.**
- Nel Forum è possibile far coesistere Persone e Gruppi nelle scelte decisionali, magari stabilendo un meccanismo premiante in favore di questi ultimi.**
- L’ organismo per i gruppi, a questo stadio, potrebbe agevolmente includerne molti, perché rivolto principalmente ad attività “interne” .**



## Prima ipotesi: organizzazione nazionale “LEGGERA”

SCELTA DA COMPIERE	DEFINIZIONE ORGANIZZAZIONE
<p>Se individuiamo il fulcro della comunità nelle <b>PERSONE</b> attribuendo loro il potere decisionale *(con la possibilità di coinvolgere anche i Gruppi)</p>	<p>FORUM NAZIONALE CRISTIANI OMOSESSUALI ITALIANI ("ORGANIZZATO")</p>
<p>Se individuiamo il fulcro della comunità nei <b>GRUPPI</b> attribuendo ai loro rappresentanti il potere decisionale</p>	<p>COORDINAMENTO NAZIONALE GRUPPI CRISTIANI OMOSESSUALI ITALIANI</p>

### Osservazioni:

-E' possibile teoricamente far coesistere i due organismi a questo stadio, fermo restando che probabilmente gli "attivisti" sarebbero gli stessi e quindi non reggerebbero il "doppio" impegno.

-Nel Forum è possibile far coesistere Persone e Gruppi nelle scelte decisionali, magari stabilendo un meccanismo premiante in favore di questi ultimi.

-L' organismo per i gruppi, a questo stadio, potrebbe agevolmente includerne molti, perché rivolto principalmente ad attività "interne".

## Forum 2012: gruppo di studio sulla identità e la costruzione di un organismo nazionale

### Seconda ipotesi: organizzazione nazionale “EVOLUTA”

OBIETTIVI	CARATTERISTICHE	Alcuni organi possono essere a partecipazione volontaria	Altri organi prevedono una partecipazione per Elezione e/o Cooptazione
50%: Progettiamo insieme 30%: Rappresentiamo la comunità 20%: Stiamo insieme	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Regole decisionali e struttura organizzativa “<b>articolate</b>”</li> <li>➤ Focalizzazione all’ esterno</li> <li>➤ Con rappresentatività vs. esterno</li> </ul>	<p><u>Assemblea generale</u> (es: parte esperienziale e parte decisionale, elegge segreteria e direttivo)</p> <p><u>Gruppi di studio</u> (es: studiano proposte mirate)</p>	<p><u>Direttivo</u> (es: definiz. Linee strategiche, elegge commissione progetti)</p> <p><u>Commissione progetti</u> (es: approvazione progetti)</p> <p><u>Segreteria</u> (es: organizzazione e coordin.)</p> <p><u>Referenti Gruppi di studio</u> (es: referenti Gs pre forum)</p> <p><u>Iscritti alla mailing list</u> (es: “attivisti” del periodo)</p>

VANTAGGI	SVANTAGGI
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Ha una vocazione istituzionale</li> <li>➤ E’ strutturata per attività progettuali</li> <li>➤ La propulsione è basata sugli “attivisti”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Complessità</li> <li>➤ Richiede una massa critica di “attivisti”</li> </ul>

## Prima ipotesi: organizzazione nazionale “EVOLUTA”

SCELTA DA COMPIERE	DEFINIZIONE ORGANIZZAZIONE
<p>Se individuiamo il fulcro della comunità nelle <b>PERSONE</b> attribuendo loro il potere decisionale *(con la possibilità di coinvolgere anche i Gruppi)</p>	 <p>CASA COMUNE DEI CRISTIANI OMOSESSUALI ITALIANI</p>
<p>Se individuiamo il fulcro della comunità nei <b>GRUPPI</b> attribuendo ai loro rappresentanti il potere decisionale</p>	 <p>FEDERAZIONE NAZIONALE GRUPPI CRISTIANI OMOSESSUALI ITALIANI</p>

### Osservazioni:

-Non è possibile far coesistere i due organismi a questo stadio. E' possibile, invece, far coesistere due organismi di stadi diversi (es: “Casa comune” e “Coordinamento nazionale Gruppi”)

-Nella Casa comune è possibile far coesistere Persone e Gruppi nelle scelte decisionali, magari stabilendo un meccanismo premiante in favore di questi ultimi.

-Sarebbe opportuno dare all' organismo una forma giuridica riconosciuta

-L' organismo rivolto ai gruppi federerebbe allo stato attuale solo una piccola parte dei gruppi, quelli maggiormente impegnati verso l' esterno

# Le 4 ipotesi di organizzazione nazionale: quale scegliamo ?

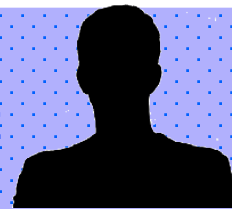
Ne scegliamo una delle quattro ?

Ne scegliamo due delle quattro da far coesistere ?

Nelle prossime slides vediamo quali potrebbero coesistere

FULCRO

PERSONE



GRUPPI



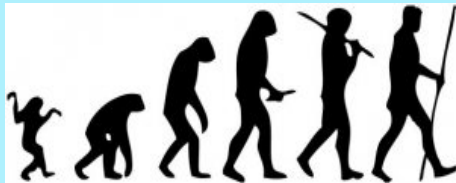
TIPO DI ORGANIZZAZIONE



“LEGGERA”

Forum nazionale  
“Organizzato”  
Cristiani Omosessuali  
Italiani

Coordinamento  
Nazionale Gruppi  
Cristiani Omosessuali  
Italiani



“EVOLUTA”

Casa comune  
dei  
Cristiani Omosessuali  
Italiani

Federazione  
Nazionale Gruppi  
Cristiani Omosessuali  
Italiani

# Forum 2012: gruppo di studio sulla identità e la costruzione di un organismo nazionale

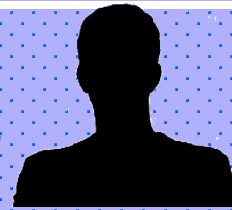
## La prima ipotesi di coesistenza di organizzazioni nazionali:

Ipotesi fattibile qualora gli “attivisti” presenti nelle due organizzazioni siano persone differenti.

**Rischio sovrapposizione attività.**

FULCRO

PERSONE



GRUPPI



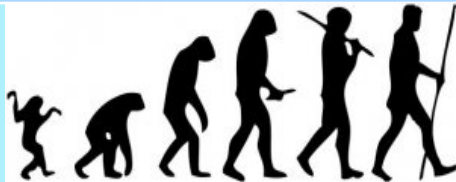
TIPO DI ORGANIZZAZIONE



“LEGGERA”

Forum nazionale  
“Organizzato”  
Cristiani Omosessuali  
Italiani

Coordinamento  
Nazionale Gruppi  
Cristiani Omosessuali  
Italiani



“EVOLUTA”

Forum 2012: gruppo di studio sulla identità e la costruzione di un organismo nazionale

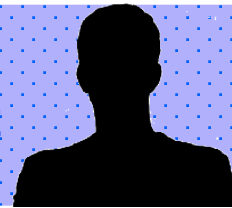
La seconda ipotesi di coesistenza di organizzazioni nazionali:

Ipotesi fattibile qualora gli “attivisti” presenti nelle due organizzazioni siano persone differenti.

Da valutare la possibilità che il Coordinamento diventi un organo della Casa comune

FULCRO

PERSONE



GRUPPI

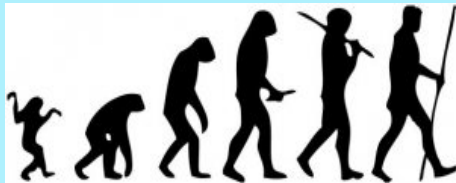


TIPO DI ORGANIZZAZIONE



“LEGGERA”

Coordinamento Nazionale Gruppi Cristiani Omosessuali Italiani



“EVOLUTA”

Casa comune dei Cristiani Omosessuali Italiani

# Forum 2012: gruppo di studio sulla identità e la costruzione di un organismo nazionale

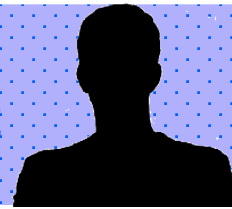
## La terza ipotesi di coesistenza di organizzazioni nazionali:

Ipotesi fattibile qualora gli “attivisti” presenti nelle due organizzazioni siano persone differenti.

Rischio che la Federazione sia costituita da pochi gruppi

FULCRO

PERSONE



GRUPPI

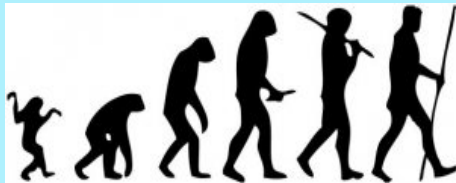


TIPO DI ORGANIZZAZIONE



“LEGGERA”

Forum nazionale  
“Organizzato”  
Cristiani Omosessuali  
Italiani



“EVOLUTA”

Federazione  
Nazionale Gruppi  
Cristiani Omosessuali  
Italiani

## **Come trasformare le ipotesi in realtà: la nostra proposta**

**Il nostro gruppo di studio ha ritenuto opportuno fermarsi a questo livello di approfondimento.**

**Appare necessario effettuare in via preventiva una scelta tra le differenti ipotesi per poi procedere all'elaborazione di una proposta nel dettaglio.**

**Per trasformare le ipotesi in realtà concreta, quindi, proponiamo il seguente iter:**

- 1) Far evolvere le ipotesi a cura dei partecipanti al workshop, per un periodo di alcuni mesi, attivando un forum per ricevere dei feedback**
  
- 2) Convocare un meeting con poteri decisionali (entro una data da stabilire) che definisca:**
  - A. Quale organizzazione nazionale costituire tra quelle ipotizzate;**
  - B. Chi debba effettuare la redazione dei documenti statuari;**
  - C. Le modalità di promozione della costituzione.**



## **Il meeting con poteri decisionali**

**Il criterio di partecipazione, in assenza di un organismo costituito, potrebbe essere quello del meeting di novembre 2011 tenutosi a Firenze (ossia richiedere, ai “volontari” iscritti al forum ed ai rappresentanti dei gruppi “interessati”, di partecipare oppure di far pervenire un contributo) ampliato alla partecipazione anche delle persone “interessate” .**

**Ciascun partecipante avrebbe il diritto di voto.**

**Si potrebbe svolgere:**

- 1) a Roma (per l' economicità dei collegamenti con tutta Italia)**
- 2) a Firenze (per la centralità e la riduzione dei tempi di trasferimento)**

## **Modalità di promozione della costituzione**

**Abbiamo ipotizzato, come modalità di promozione per la costituzione di ciascuna delle diverse organizzazioni nazionali presentate finora, la nascita di un comitato per la ricerca di un numero sufficiente di “fondatori”.**

**Il comitato avrebbe come nucleo iniziale gli “attivisti” che si “autocandiderebbero”, siano essi persone singole o gruppi.**

**Il comitato promotore dovrebbe diffondere le bozze dei documenti statuari predisposti e stabilire quale sarebbe il numero sufficiente di “fondatori”, superato il quale si procederebbe alla costituzione dell’ organizzazione (formale o informale che sia).**

## **Conclusioni**

**Ed ora tocca a ciascuno di noi prendersi la responsabilità  
di far evolvere le proposte fin qui sviluppate.**

**L' obiettivo è molto importante:**

**migliorare la situazione attuale della comunità italiana delle persone  
omosessuali cristiane**